

Куда: Федеральная антимонопольная служба  
125993, г.Москва, Садовая-Кудринская,д.11  
От кого: ООО "ИНВЕСТ-СТРОЙ-ПРОЕКТ"  
127410, г. Москва, проезд Путевой, д.32

Жалоба на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок.

Заказчик: Администрация поселения СосенскоеИНН – 5003057029 КПП – 775101001  
Почтовый адрес: 142770, г. Москва, поселение Сосенское, п. Коммунарка,  
Место нахождения: 142770, г. Москва, поселение Сосенское, п. Коммунарка,

Телефон: +7 (495) 817-62-38  
E-mail:info@sosenskoe-omsu.ru  
Ответственное лицо: Филина Александра Владимировна

E-mail:guzvao@mail.ru

Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия (бездействие) которых обжалуются: ответственные лица со стороны Заказчика: Иванов Иван Иванович (согласно протокола на официальном сайте)

Участник размещения заказа (заявитель): Общество с ограниченной ответственностью "ИНВЕСТ-СТРОЙ-ПРОЕКТ"  
Адрес: 127410, г. Москва, проезд Путевой, д.32.  
телефон: 8 (903) 295-35-77; факс: нет\_; e-mail: oooinvest-stroi-proekt@yandex.ru;  
контактное лицо: генеральный директор Киселёв Виктор Николаевич  
Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:  
www.zakupki.gov.ru

**Номер извещения: № 0148300008316000046**

Наименование аукциона: Аукцион в электронной форме на право заключения контракта. **на выполнение работ по ремонту кровли и водосточной системы входных групп многоквартирного жилого дома, по адресу: г. Москва, поселение Сосенское, пос. Коммунарка, д. 22**

Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона:31.03.2016  
18:07 (МСК)

Заявка Общества с ограниченной ответственностью "ИНВЕСТ-СТРОЙ-ПРОЕКТ" на участие в электронном аукционе 0148300008316000046 отклонена по следующим причинам:

Причина отказа: Несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона № 44-ФЗ, требованиям документации об электронном аукционе. ;Первая часть заявки не соответствует требованиям аукционной документации и пп. б п. 3 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе. Обоснование принятого решения: участником закупки не предоставлена информация о конкретных показателях используемого товара, соответствующих значениям, установленным документацией об электронном аукционе, а именно:

В п.5 Детали устройства кровель и водостоков по фасадам зданий из оцинкованной кровельной стали для водосточных наружных труб, воронки, звенья, колена, отливы участник закупки указал, что Отклонение по толщине будет  $\pm 0,08$  мм, что противоречит требованию заказчика, согласно которому Символ  $\pm$  - означает что, участнику следует предоставить в заявке конкретный показатель в пределах требуемого диапазона значений, не включая крайние значения диапазона. В п.9 Материал рулонный кровельный флизол участник закупки указал, что Отклонение по длине рулона будет  $\pm 0,05$  м, Отклонение по ширине рулона будет  $\pm 15$  мм, что противоречит требованию заказчика, согласно которому Символ  $\pm$  - означает что, участнику следует предоставить в заявке конкретный показатель в пределах требуемого диапазона значений, не включая крайние значения диапазона.

Считаем данные действия Заказчика неправомерными и приводим доводы жалобы:

В инструкции заказчика указано: Символ « $\pm$ » - означает что, участнику следует предоставить в заявке конкретный показатель в пределах требуемого диапазона значений, не включая крайние значения диапазона. Однако, не указано убрать или оставить Символ « $\pm$ ». Данная формулировка может относиться, например, к показателю «Массовая доля нелетучих веществ», где требуется выбрать из диапазона  $39 \pm 2$ , однако, отклонения по размерам (длине, толщине и ширине) не может быть конкретным значением по ГОСТ 19904-90 (П. 5) и ТУ 5774-008-05108038-99 (п.9) и по здравому смыслу тоже. Любой производитель кровельных стальных деталей (п.5) и флизола (п.9), да и любых других изделий это подтвердят. Отклонения от нормы связаны с производственными издержками, невозможностью более точного изготовления в связи особенностями технологического оборудования и могут быть как в плюс (+), так и в минус (-). Если ширина рулона 1 метр, то при отклонении  $\pm 15$  мм его фактическая ширина может составлять как 0,985 метра, так и 1,015 метра (и все значения в указанном пределе). По сути, предельные отклонения – диапазон значений, в котором может находиться габаритный размер изделия. Таким образом, Заказчик просил указать несуществующий в жизни параметр. Прошу обратить внимание, на то что некоторые из участников (допущенных) указали своих заявках несуществующий параметр и оказались допущенными. В связи с этим, мы сочли данное требование в отношении показателя «отклонение» по геометрическим размерам некорректным, и опасаясь отклонения по предоставлению несуществующих параметров указали в соответствии и данными производителя, ГОСТ и нормативной документации с использованием символа « $\pm$ ». Если заказчик подразумевал, что символ « $\pm$ » подразумевается автоматически к данным позициям, то указание нами символа « $\pm$ » лишь уточнила наш параметр и не нарушает требования Заказчика.

Заказчик в данной ситуации намеренно запутывает участника с целью отклонения и привлечения известного ему подрядчика. Если бы мы указали конкретное значение (например, 14), нас бы отклонили за несоответствие ГОСТ и нормативной документации. Подобные действия Заказчика являются неправомерными и мы не можем согласиться с его позицией. Наша заявка составлена верно и заказчик не смог найти иной причины, кроме как дойдя до абсолютной крайности.

Считаем подобное формирование причин отклонения неправомерным.

На основании указанных доводов и перечисления нарушений Заказчика в рамках Закупки просим Комиссию ФАС:

1. Провести внеплановую проверку аукциона размещенного на общероссийском сайте <http://www.zakupki.gov.ru/> № 0148300008316000046 и деятельности Заказчика, направленную на выявление нарушений Федерального закона от 5.04.2013 N 44-ФЗ (ред. от 06.04.2015) "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" , а также закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в ходе размещения государственного (муниципального) заказа.
2. Приостановить размещение заказа до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
3. Признать комиссию по размещению заказов нарушившей требования Федерального закона от 5.04.2013 N 44-ФЗ и привлечь к ответственности должностных лиц.

4. Признать Протокол отстранения участника размещения заказа от участия в открытом аукционе в электронной форме № 0148300008316000046 не соответствующим требованиям законодательства и аннулировать его.
5. Обязать Заказчика допустить ООО «ИНВЕСТ-СТРОЙ-ПРОЕКТ», в соответствии с действующим законодательством.

**Приложения:**

1. Извещение № 0148300008316000046
2. Предложение участника.
3. Приказа о назначении генерального директора.

Генеральный директор \_\_\_\_\_ Киселёв Виктор Николаевич

		<p>1. Администрация поселения Сосенское 142770, г. Москва ,поселение Сосенское, посёлок Коммунарка, Промышленная зона, вл. 2</p> <p>2. ООО «ИНВЕСТ-СТРОЙ-ПРОЕКТ» 127410, г. Москва, проезд Путевой, д. 32</p> <p>3. ООО «РТС-тендер» 127006, Москва, ул. Долгоруковская, д. 38, стр. 1</p>

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 2-57-3763/77-16 о нарушении законодательства об осуществлении закупок

25.04.2016

Москва

г.

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председателя комиссии — начальника отдела проверок государственных закупок Т.А. Логиновой,

Заместителя председателя комиссии — заместителя начальника отдела обжалования государственных закупок А.В. Гордуз,

Члена комиссии — ведущего специалиста – эксперта отдела обжалования государственных закупок Д.А. Орехова,

при участии представителей Администрации поселения Сосенское:  
П.В. Слупского,

в отсутствие представителей ООО «ИНВЕСТ-СТРОЙ-ПРОЕКТ», о времени и месте заседания Комиссии уведомлены письмом Московского УФАС России №МГ/15925 от 20.04.2016,

рассмотрев жалобу ООО «ИНВЕСТ-СТРОЙ-ПРОЕКТ» (далее — Заявитель) на действия Администрации поселения Сосенское (Далее Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонту кровли и водосточной системы входных групп многоквартирного жилого дома, по адресу: г. Москва, поселение Сосенское, пос. Коммунарка, д. 22 (Закупка № 0148300008316000046) (далее — Аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом, утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

### **УСТАНОВИЛА:**

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного электронного аукциона.

Заявитель обжалует действия аукционной комиссии Заказчика, выразившиеся в отказе в допуске Заявителю к участию в вышеуказанном аукционе.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России исх. №МГ/15925 от 20.04.2016, Комиссия Управления установила следующее.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе №0148300008316000046 от 11.04.2016 г. заявка Заявителя с порядковым номером 8 признана не соответствующей требованиям аукционной документации по позиции п. 5 «Деталь устройства кровель и водостоков по фасадам зданий из оцинкованной кровельной стали для водосточных наружных труб, воронки, звенья, колена, отливы, ГОСТ 14918-80, ГОСТ 19904-90», п. 9 «Материал рулонный кровельный флизол» Приложения №1 к техническому заданию.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст. 33 Закона о контрактной системе.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В соответствии с ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Заказчиком в Приложения №1 к техническому заданию установлены, в частности, следующие требования к товарам, используемым при выполнении работ:

- в п. 5 «Деталь устройства кровель и водостоков по фасадам зданий из оцинкованной кровельной стали для водосточных наружных труб, воронки, звенья, колена, отливы, ГОСТ 14918-80, ГОСТ 19904-90» установлено требование «Отклонения по толщине:  $\pm 0,13$  мм»;
- в п. 9 «Материал рулонный кровельный филизол» установлены требования: «Отклонение по длине рулона: должно быть не более  $\pm 0,1$  м», «Отклонение по ширине рулона: должно быть не более  $\pm 20$  мм».

В соответствии с пп. 2 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию, требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с ч.3 — ч.6 ст.66 Закона о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

На заседании Комиссии Управления, установлено что, инструкция по заполнению заявки на участие в аукционе содержит, в частности, следующее положение: «Символ « $\pm$ » - означает что, участнику следует предоставить в заявке конкретный показатель в пределах требуемого диапазона значений, не включая крайние значения диапазона».

В соответствии с пп. «б» п. 3 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на оказание услуг, для оказания которых используется товар: согласие, предусмотренное п. 2 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Согласно ч. 1 ст. 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В первой части заявки Заявителя содержатся, в частности, следующие сведения о товарах, предлагаемых к использованию при выполнении работ:

- в п. 5 «Деталь устройства кровель и водостоков по фасадам зданий из оцинкованной кровельной стали для водосточных наружных труб, воронки, звенья, колена, отливы, ГОСТ 14918-80, ГОСТ 19904-90» указано: Отклонения по толщине:  $\pm 0,08$  мм;
- по п. 9 «Материал рулонный кровельный филизол»: Отклонение по длине рулона: 0,05 м, Отклонение по ширине рулона:  $\pm 15$  мм.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе заявка Заявителя отклонена от участия в аукционе на основании предоставления участником закупки в составе заявки сведений о

предлагаемых к использованию товарах, не соответствующих положениям инструкции по заполнению заявки на участие в аукционе, поскольку в заявке представлены в заявке сведения с использованием символа «±» являются неконкретными.

В соответствии с ч. 9 ст. 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

В своей жалобе Заявитель указывает на то, что участником закупки в заявке на участие в аукционе предложены к использованию товары соответствующие ГОСТ 19904-90 «Прокат листовой холоднокатаный. Сортамент» и ТУ 5774-008-05108038-99, согласно которым значения отклонений размеров товаров являются диапазоными и не могут быть представлены в виде конкретного значения.

В силу ч.2 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу и участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

Вместе с тем, на заседании Комиссии Управления представителем Заказчика не представлено документов и сведений, свидетельствующих о возможности участника закупки представить в заявке на участие в аукционе конкретных значений отклонений размеров применяемых товаров.

Ч.4 ст. 67 Закона о контрактной системе установлено, что участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредставления информации, предусмотренной ч.3 ст. 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной ч.3 ст. 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно ч.5 ст.67 Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе, не допускается.

Таким образом, решение аукционной комиссии Заказчика, в части отказа в допуске заявки Заявителя к участию в вышеуказанной закупке по основаниям, указанным в протоколе рассмотрения заявок, является неправомерным и принято в нарушение ч. 5 ст.67 Закона о контрактной системе.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

## **Р Е Ш И Л А:**

- Признать жалобу ООО «ИНВЕСТ-СТРОЙ-ПРОЕКТ» на действия Администрации поселения Сосенское, аукционной комиссии Заказчика обоснованной.
- Признать в действиях аукционной комиссии, Заказчика нарушение ч.5 ст.67 Закона о контрактной системе.

- Выдать Заказчику, аукционной комиссии Заказчика обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства об осуществлении закупок.

Решение может быть обжаловано в суде (Арбитражном суде) в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Председатель Комиссии:

Т.А. Логинова

Заместитель председателя Комиссии:

А.В. Гордуз

Член Комиссии:

Д.А. Орехов

Исп. Орехов Д.А.  
(495) 784-75-05 (192)