

Куда: Федеральная антимонопольная служба
125993, г.Москва, Садовая-Кудринская,д.11
От кого: ООО «Стройком»

143402, г. Московская область,г г. Красногорск, Оптический пер., д.1А.

Жалоба на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок.

1. Заказчик: ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Г.В. ПЛЕХАНОВА"

Почтовый адрес: Российская Федерация, 117997, Москва, СТРЕМЯННЫЙ, ДОМ 36

Место нахождения: Российская Федерация, 117997, Москва, СТРЕМЯННЫЙ, ДОМ 36
Телефон: 7-495-9582911

Адрес электронной почты: zakupki@tea.ru

Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия (бездействие) которых обжалуются: ответственные лица со стороны Заказчика: Рудакова Екатерина Михайловна.

2. Участник размещения заказа (заявитель): ООО «Стройком», ИНН: 5024126516,
Адрес: 143402 Московская область, г.Красногорск, Оптический пер., д.1 А
телефон: 89670218181; факс: нет_; e-mail: super.stroikom@yandex.ru;
контактное лицо: генеральный директор Назарян С.В.

3. Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:
www.zakupki.gov.ru

Номер извещения: № 0373100076616000017

4. Наименование аукциона: Аукцион в электронной форме на право выполнения работ по капитальному ремонту общежития федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

5. Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона: от 31.03.2016 .

Обжалуемые действия комиссии по осуществлению закупок с указанием норм Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) которые, по мнению Заявителя нарушены:

В нарушение части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия неправоммерно отказала Заявителю в допуске к участию в Аукционе.

Доводы жалобы:

решением комиссии, отраженным в протоколе рассмотрения заявок на участие в

электронном аукционе от 21.04.2016 года наша заявка была отклонена незаконно и не обосновано. В соответствии с текстом протокола:

«Ваша заявка на участие в аукционе "выполнение работ по капитальному ремонту общежития федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»" (0373100076616000017), время проведения: 25.04.2016 11:40 - отклонена, номер регистрационной заявки: 9. Обоснование отказа: В заявке участника не предоставлена информация, предусмотренная ч. 3 ст. 66 Федерального закона от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», пп. 4.3 документации об аукционе в электронной форме, а именно: - в составе заявки участника отсутствуют конкретные показатели, соответствующие установленным документацией значениям в отношении товара, поименованного в технических описаниях отдельных используемых изделий, оборудования и материалов (в отношении трубы полипропиленовой канализационной), а также наименование страны происхождения товара; - в составе заявки участника в отношении коробки разветвительной для открытой проводки отсутствуют значения показателей внутреннего размера (ДхШ); по условиям документации об аукционе в электронной форме и приложений к ней внутренний размер (ДхШ) более: 99,4x100 мм; - в составе заявки участника в отношении кабеля ВВГнг-LS отсутствует число и сечение жил кабеля; по условиям документации об аукционе в электронной форме и приложений к ней число жил должно быть 5, сечение жил должно быть 10 мм²; - в составе заявки участника в отношении кабеля ВВГнг-LS отсутствует значение показателя сечения жил кабеля; по условиям документации об аукционе в электронной форме и приложений к ней сечение жил должно быть 2,5 мм²; - в составе заявки участника в отношении крана латунного шарового с н/в резьбой отсутствуют значения показателей диаметра; по условиям документации об аукционе в электронной форме и приложений к ней диаметр должен быть 20 мм, 25 мм, 32 мм, 40 мм; - в составе заявки участника в отношении трубы полипропиленовой армированной стекловолокном отсутствуют значения показателей диаметра; по условиям документации об аукционе в электронной форме и приложений к ней диаметр должен быть 20 мм, 25 мм, 32 мм. Положения документации, которым не соответствует заявка на участие в аукционе в электронной форме: пп. 4.3 документации об аукционе в электронной форме, Инструкция по заполнению заявки (приложение к документации), раздел «Техническая часть» Технического задания, Ведомость объемов работ. Основание: п.1 ч.4 ст.67 Федерального закона от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Адрес электронной площадки в сети Интернет: <http://www.sberbank-ast.ru>»

В свою очередь, замечаем, что страна происхождения у нас указана для всех материалов! Остальные требования взяты из ведомости работ, а в приложении к заполнению нет информации о этих данных, соответственно, заказчик намеренно вводит в заблуждение и запутывает всех участников с целью отклонения и привлечения известного ему подрядчика (он единственный и допущен). Наша заявка составлена верно и заказчик не смог найти иной причины, кроме как дойдя до абсолютной крайности.

Считаем, что участником в полном объеме выполнены требования, изложенные в техническом задании.

На основании вышеизложенного просим:

1. Провести внеплановую проверку аукциона размещенного на общероссийском сайте <http://www.zakupki.gov.ru/> № 0373100076616000017 и деятельности Заказчика, направленную на выявление нарушений Федерального закона от 5.04.2013 N 44-ФЗ (ред. от 06.04.2015) "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" , а также закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в ходе размещения государственного (муниципального) заказа.
2. Приостановить размещение заказа до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
3. Признать комиссию по размещению заказов нарушившей требования Федерального закона от 5.04.2013 N 44-ФЗ и привлечь к ответственности должностных лиц.
4. Признать Протокол отстранения участника размещения заказа от участия в открытом аукционе в электронной форме № 0373100076616000017 не соответствующим требованиям законодательства и аннулировать его.
5. Обязать Заказчика допустить ООО «Стройком», в соответствии с действующим законодательством.

Приложения:

1. Извещение от 31.03.2016г. № 0373100076616000017
2. Предложение участника.
3. Приказа о назначении генерального директора.

Генеральный директор

_____ С.В. Назарян.

		<p>1. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова"</p> <p>117997, Москва, Стремянный, д. 36</p> <p>2. ООО «Стройком»</p> <p>302040, Орловская обл., г. Орел, ул. Ломоносова, д. 6, офис 201</p> <p>3. ЗАО «Сбербанк-АСТ»</p> <p>119180, г. Москва, ул. Большая Якиманка, д. 23</p>

РЕШЕНИЕ

по делу № 2-57-4418/77-16 о нарушении
законодательства об осуществлении закупок

11.05.2016

г.

Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Заместителя председателя комиссии — заместителя начальника отдела обжалования государственных закупок Гордуз А.В.,

Членов комиссии:

ведущего специалиста – эксперта отдела обжалования государственных закупок Казарина С.И.,

ведущего специалиста – эксперта отдела обжалования государственных закупок Орехова Д.А.,

при участии представителя ФГБОУ ВО "Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова": Кижяпкиной Ю.И.,

в отсутствие представителей ООО «Стройком», о времени и месте заседания Комиссии уведомлены письмом Московского УФАС России №10/18373 от 06.05.2016,

рассмотрев жалобу ООО «Стройком» (далее — Заявитель) на действия ФГБОУ ВО "Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова" (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту общежития федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» (Закупка №

0373100076616000017) (далее — Аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом, утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного электронного аукциона.

Заявитель обжалует действия аукционной комиссии Заказчика, выразившиеся в отказе в допуске Заявителю к участию в вышеуказанном аукционе.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России исх. №10/18373 от 06.05.2016, Комиссия Управления установила следующее.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 0373100076616000017-1 от 21.04.2016 заявка Заявителя (Заявка № 9) отклонена на основании непредоставления информации по товару предлагаемому использованию, в частности: «Коробки разветвительной для открытой проводки отсутствуют значения показателей внутреннего размера (ДхШ)» в заявке участника закупки.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе.

Согласно п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В соответствии с ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

На заседании Комиссии Управления установлено, что Заказчиком в Аукционной документации указаны характеристики товаров предлагаемых к использованию, в частности по: «Коробки разветвительной для открытой проводки».

В соответствии с пп. б п. 3 ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для

выполнения или оказания которых используется товар: согласие, предусмотренное пунктом 2 Закона о контрактной системе, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Согласно ч.1 ст.67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Комиссией Управления установлено, что в составе первой части заявки Заявителя отсутствуют сведения по «Коробки разветвительной для открытой проводки», таким образом, заявка Заявителя не соответствует требованиям аукционной документации.

Ч.4 ст. 67 Закона о контрактной системе установлено, что участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредставления информации, предусмотренной ч.3 ст. 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной ч.3 ст. 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что у аукционной комиссии Заказчика имелись основания для отказа в допуске Заявителю к участию в Аукционе, и решение аукционной комиссии Заказчика в части отказа в допуске Заявителю к участию в указанном аукционе является правомерным.

Вместе с тем, в ходе проведения внеплановой проверки, Комиссией Управления установлено следующее:

Согласно п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей

статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

На заседании Комиссии Управления установлено, что Заказчиком установлены максимальные и минимальные показатели, а также показатели значений которые не могут изменяться, товаров необходимых при выполнении работ, в трех документах: «Ведомости объектов работ», «Технические описания», «Техническое задание», в нарушение п.1 ч.1, ч.2 ст.33, п.2 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе, поскольку данные приложения к аукционной документации содержат различные требования к применяемым при выполнении работ товарам, что влечет ограничение количества участников.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

- Признать жалобу ООО «Стройком» на действия ФГБОУ ВО "Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова", аукционной комиссии Заказчика необоснованной.
- Признать в действиях Заказчика нарушение п.1 ч.1, ч.2 ст.33, п.2 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе.
- Обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства об осуществлении закупок Заказчику не выдавать, поскольку Заказчику предписание выдано в рамках рассмотрения жалобы ООО «СК Высота» от 28.04.2016 №2-57-4077/77-16.

Решение может быть обжаловано в суде (Арбитражном суде) в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Заместитель председателя Комиссии:

А.В. Гордуз

Члены Комиссии:

С.И. Казарин
Д.А. Орехов