

Куда: Федеральная антимонопольная служба  
125993, г.Москва, Садовая-Кудринская,д.11  
От кого: ООО «Стройком»

143402, г. Московская область,г г. Красногорск, Оптический пер., д.1А.

Жалоба на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок.

1. Заказчик: МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ЦЕНТР МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК СЕРГИЕВО-ПОСАДСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ"

Почтовый адрес: Российская Федерация, 141310, Московская обл, Сергиево-Посадский р-н, Сергиев Посад г, Проспект Красной Армии, дом 169

Место нахождения: Российская Федерация, 141310, Московская обл, Сергиево-Посадский р-н, Сергиев Посад г, Проспект Красной Армии, дом 169

Телефон: 7-496-5401112

Адрес электронной почты: cmz-spmr@mail.ru

Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия (бездействие) которых обжалуются: ответственные лица со стороны Заказчика: Родионова Юлия Егоровна.

2. Участник размещения заказа (заявитель): ООО «Стройком», ИНН: 5024126516, Адрес: 143402 Московская область, г.Красногорск, Оптический пер., д.1 А телефон: 89670218181; факс: нет\_; e-mail: super.stroikom@yandex.ru; контактное лицо: генеральный директор Назарян С.В.

3. Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

Номер извещения: № 0848300051716000086

4. Наименование аукциона: Аукцион в электронной форме на право выполнения работ по ремонту здания муниципальной бани, расположенной по адресу: городское поселение Сергиев Посад, ул.Весенняя, дом № 1А

5. Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона: от 16.03.2016 .

Изменения извещения о проведении электронного аукциона от 30.03.2016г.

Обжалуемые действия комиссии по осуществлению закупок с указанием норм Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) которые, по мнению Заявителя нарушены:

В нарушение части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия неправомерно отказала Заявителю в допуске к участию в Аукционе.

Доводы жалобы:

решением комиссии, отраженным в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 19.04.2016 года наша заявка была отклонена незаконно и не обосновано.

В соответствии с ч. 2 ст. 19 Закона № 44-ФЗ техническое задание (ТЗ) используется для описания объекта закупки и выступает одной из составных частей документации о закупках, где заказчик устанавливает требования к количеству, качеству, потребительским свойствам и иным характеристикам товаров, работ, услуг, позволяющие обеспечить государственные и муниципальные нужды.

ТЗ определяет объект закупки (п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ). Участник строго следует требованиям заказчика, указанным в техническом задании в соответствии с инструкцией заказчика и требованиями нормативных документов.

Решением комиссии от 19.04.2016г. отраженным в протоколе отклонения заявки признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе в электронной форме заявка №17 со следующей формулировкой:

«П. 2 ч. 4 ст. 67 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд": «несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ, требованиям документации об аукционе по следующим позициям:

**3. Шпатлевка масляно-клеевая** (а именно: Вязкость по прибору Брукфильд)

**2. Смеси бетонные (ГОСТ 7473-2010)** (а именно: Активные минеральные добавки, всего; Активные минеральные добавки: доменные гранулированные и электротермофосфорные шлаки; Активные минеральные добавки: осадочного происхождения, кроме глиежа; Активные минеральные добавки: прочие активные, включая глиеж).»

Считаем отклонение необоснованным по ниже следующим основаниям:

По п.3 «Шпатлевка масляно-клеевая» комиссией в протоколе не конкретизирована ошибка., имеется лишь ссылка на параметр «Вязкость по прибору Брукфильд». В чем заключается несоответствие аукционной документации, по мнению комиссии, участник может только предполагать. Возможно, комиссия посчитала, что параметр «Вязкость по прибору Брукфильд» должен был представлен участником конкретным значением, а не как предложил участник диапазонным. Если предположение участника верно и заказчик действительно полагал, что значение параметра «Вязкость по прибору Брукфильд» не должно быть предоставлено как диапазонное значение, то и в данном случае обращаясь к инструкции читаем следующее: « При описании характеристик используемых товаров в предложении участника не допускается использование в том числе диапазонов, за исключением случаев, если значением параметра является значением, которое не может изменяться или требуется диапазон значений, например диапазон температур или частот». « **знак « - »**, **указанный между двух числовых показателей товара (например «длина: 2000-4000 мм»)**, означает, что требуется конкретное значение параметра, не менее минимального и не более максимального из указанных значений параметра (в остальных случаях, указанный знак имеет значение, соответствующее общепринятым в русском языке правилам словообразования и пунктуации).

Значение параметра «Вязкость по прибору Брукфильда» в требовании заказчика указано в диапазоне **буквенно-числовых значений, а не числовых**, как прописано в инструкции, а именно значение параметра «580e3-620e3 МПа\*С». Строго следуя инструкции участник предложил диапазон значений. Кроме того считаем, что значение параметра Вязкость по прибору Брукфильда» должно быть диапазоным, в соответствии с данными изготовителей шпатлевки и не может быть конкретным значением для партии товара.

По п. 2 «Смеси бетонные» в решении комиссии также не конкретизировано в чем именно участником допущено несоответствие требованиям аукционной документации.

Считаем, что участником в полном объеме выполнены требования, изложенные в техническом задании.

**На основании вышеизложенного просим:**

1. Провести внеплановую проверку аукциона размещенного на общероссийском сайте <http://www.zakupki.gov.ru/> № 0848300051716000086 и деятельности Заказчика, направленную на выявление нарушений Федерального закона от 5.04.2013 N 44-ФЗ (ред. от 06.04.2015) "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" , а также закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в ходе размещения государственного (муниципального) заказа.
2. Приостановить размещение заказа до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
3. Признать комиссию по размещению заказов нарушившей требования Федерального закона от 5.04.2013 N 44-ФЗ и привлечь к ответственности должностных лиц.
4. Признать Протокол отстранения участника размещения заказа от участия в открытом аукционе в электронной форме №0848300051716000086 не соответствующим требованиям законодательства и аннулировать его.
5. Обязать Заказчика допустить ООО «Стройком», в соответствии с действующим законодательством.

**Приложения:**

1. Извещение от 30.03.2016г. № 0848300051716000086
2. Предложение участника.
3. Приказа о назначении генерального директора.

Генеральный директор

\_\_\_\_\_ С.В. Назарян.

Заказчик:

Администрация города Сергиев  
Посад Сергиево-Посадского  
муниципального района  
Московской области

просп. Красной Армии, 169, г.  
Сергиев Посад, Московская обл.

ugh\_serгиеvposad@mail.ru

Уполномоченный орган:

МКУ «Центр муниципальных  
закупок Сергиево-Посадского  
муниципального района  
Московской области»

ул.Шлякова, 2а, г.Сергиев Посад,  
Московская обл., 141300

cmz-spmr@mail.ru

Оператор электронной площадки:

ЗАО «Сбербанк – АСТ»

Милютинский пер.,10, стр. 4, г.  
Москва, 101000

ko@sberbank-ast.ru

Заявитель:

ООО «Стройком»

ул. Революционная, д. 20Б, оф. 1006,  
г. Иваново, 153023

iv-str@yandex.ru

## РЕШЕНИЕ

по делу 07-24-3252эп/16 о нарушении  
законодательства Российской Федерации  
о контрактной системе в сфере закупок

05.05.2016

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Управление, Комиссия)

рассмотрев жалобу ООО «Стройком» на действия комиссии по осуществлению закупок (далее – Аукционная комиссия) Администрации города Сергиев Посад Сергиево-Посадского муниципального района Московской области (далее – Заказчик), МКУ «Центр муниципальных закупок Сергиево-Посадского муниципального района Московской области» (далее – Уполномоченный орган) при проведении ЗАО «Сбербанк – АСТ» (далее – Оператор электронной площадки) электронного аукциона: «Выполнение работ по ремонту здания муниципальной бани, расположенной по адресу: городское поселение Сергиев Посад, ул. Весенняя, д. №1А» (закупка № 0848300051716000086 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок Российской Федерации – [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) (далее – Официальный сайт), (далее – Аукцион), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и в соответствии с Административным регламентом утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

РЕШИЛА:

- 1) Признать жалобу ООО «Стройком» частично обоснованной.
- 2) Признать в действиях Аукционной комиссии нарушение части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе.

3) Признать в действиях Заказчика нарушение пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

4) Обязательное для исполнения предписание не выдавать, так как было выдано ранее.

5) Передать материалы дела от 05.05.2016 № 07-24-3252эп/16 по выявленным нарушениям Закона о контрактной системе соответствующему должностному лицу Управления для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях.

Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.